



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, 15-02-2013 r.

DR-IV.7322.54.2012

za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 19 lit f, ust. 2 pkt 1 lit. c, art. 122 ust. 1 pkt 3, ust. 2 pkt 2, art. 123 ust. 2, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1 pkt. 6, 12, art. 140 ust. 2 pkt 5, 5c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

udzielam

Miastu Czarnków z siedzibą urzędu przy Placu Wolności 6, 64-700 Czarnków, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i wznoszenie obiektów budowlanych oraz wykonanie związanych z tym robót w strefie szczególnego zagrożenia powodzią, tj.: przepustu P1 w wale cofkowym stopnia Pianówka wraz z wylotem do rzeki Noteć, zlokalizowanego w km 133+230 rzeki Noteć i przepustu P2, w wale cofkowym stopnia Pianówka wraz z wylotem do rzeki Noteć, zlokalizowanego w km 133+565 rzeki Noteć.

I. Ustalam następujące warunki wykonania pozwolenia:

1. Przepust P1 wraz z wylotem:

A. Przepust:

- zlokalizowany w km 133+230 rzeki Noteć,
- światło 0,5 x 2,0 m,
- długość całości 10,90 m,
- rzędna dna na wlocie do przepustu 40,73 m n.p.m.,
- rzędna dna na wylocie 40,68 m n.p.m.,
- rzędna dna płyty wylotowej 40,58 m n.p.m.,
- szerokość płyty wylotowej 2,0 m długość 1,5 m,
- ścianka szczelna h = 6,0m wokół całego przepustu.

B. Wylot:

- rzędna dna za płytą wylotową przepustu 40,58 m n.p.m.,
- spadek podłużny około 4%,
- długość 8,3 m,
- szerokość min. w dnie 2,0 m,
- dno i brzegi umocnione na całym odcinku do rzędnej terenu,
- dno i skarpa koryta rz. Noteć umocnione na długości 6,0 m na odcinku wylotu.

2. Przepust P2 wraz z wylotem:

A. Przepust:

- zlokalizowany w km 133+565 rzeki Noteć,
- światło 0,5 x 2,0 m,
- długość całości 11,0 m,
- rzędna dna na wlocie do przepustu 40,73 m n.p.m.,
- rzędna dna na wylocie 40,68 m n.p.m.,
- rzędna dna płyty wylotowej 40,58 m n.p.m.,
- szerokość płyty wylotowej 2,0 m długość 1,5 m,
- ścianka szczelna $h = 6,0$ m wokół całego przepustu.

B. Wylot:

- rzędna dna za płytą wylotową przepustu 40,58 m n.p.m.,
- spadek podłużny ok. 4%,
- długość 9,0 m,
- szerokość min. w dnie 2,0 m,
- dno i brzegi umocnione na całym odcinku do rzędnej terenu,
- dno i skarpa koryta rz. Noteć umocnione na długości 6,0 m na odcinku wylotu.

3. Roboty na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią:

- roboty związane z technologią wykonania przebudowy urządzeń wodnych określonych niniejszą decyzją.

II. Wykaz działek objętych inwestycją:

- obręb 0001 M.Czarnków ark. mapy 2 działka o nr ewid.: 25,
- obręb 0001 M.Czarnków ark. mapy 4 działka o nr ewid.: 130.

III. Lokalizacja inwestycji (środek basenu przystani):

1. Przepust P1:

- 133+230 km rzeki Noteć,
- N: 52° 53' 53,39" E: 16° 32' 48,38".

2. Przepust P2:

- 133+565 km rzeki Noteć,
- N: 52° 53' 46,86" E: 16° 32' 34,90".

IV. Sposób postępowania w przypadku wystąpienia awarii i zatrzymania działalności:

- w każdym przypadku wystąpienia awarii należy podjąć działania naprawcze w możliwie najkrótszym czasie od chwili zaistnienia zdarzenia w ramach dostępnych środków technicznych,
- w przypadku uszkodzenia klapy zwrotnej, przy wysokich stanach wody w rzece Noteć (stan ostrzegawczy i wyższy) należy zamontować szandory awaryjne i przystąpić do naprawy klapy lub zabezpieczyć przepust workami z piaskiem w celu uniknięcia przedostania się wody z rzeki Noteć i zalania terenów za wałem,
- w przypadku zatrzymania działalności, będącego skutkiem uszkodzeń powodziowych, utraty szczelności lub zniszczenia urządzenia oraz innych awarii uniemożliwiających realizację zapisów niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, należy odtworzyć urządzenie do stanu zgodnego z udzielonym pozwoleniem wodnoprawnym lub zastosować nowe rozwiązania techniczne po uzyskaniu odpowiedniego pozwolenia wodnoprawnego (o ile będzie wymagane), zgodnie z obowiązującymi przepisami.

V. Zobowiązuję inwestora do:

- wykonania przedmiotowej inwestycji zgodnie z zakresem przedstawionym w operacie wodnoprawnym wykonanym przez AquaProjekt - Biuro Projektów i Ekspertyz Wodno-Melioracyjnych Roman Wiliński pt. „Wykonanie urządzeń wodnych – przepustów: P1 w km 133+230 rz. Noteć, P2 w km 133+565 rz. Noteć, służących do odprowadzania części wód deszczowych Miasta Czarnkowa do rz. Noteć” oraz ze zgromadzoną dokumentacją i pozwoleniem wodnoprawnym,
- w przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu do usunięcia ludzi i sprzętu z terenu inwestycji po uprzednim zabezpieczeniu wykonywanych prac,
- uporządkowania terenu po zakończeniu robót i przywrócenia stanu pierwotnego terenu sąsiadującego z inwestycją zapewniającego swobodny spływ wód powodziowych oraz lodów,
- do zapewnienia osłony hydrologicznej w czasie wykonywania inwestycji na wypadek wystąpienia wezbrania powodziowego.

VI. Zabrania się, w rejonie km 133+230 i km 133+565 rzeki Noteć w związku z wykonywaniem i eksploatacją przepustów:

- 1) niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych;
- 2) utrudniania przepływu wody w związku z wykonywaniem lub utrzymywaniem urządzeń wodnych;
- 3) wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować w szczególności:
 - a) niedopuszczalne osiadanie urządzeń wodnych lub ich części,
 - b) pojawienie się szczelin, rys lub pęknięć w urządzeniach,
 - c) nadmierną filtrację wody,
 - d) erozję gruntu powyżej oraz poniżej urządzeń wodnych,
 - e) osuwanie się gruntu przy urządzeniach wodnych,
 - f) zmniejszenie stateczności lub wytrzymałości urządzeń wodnych albo ich przydatności gospodarczej,
 - j) uszkodzenie urządzeń pomiarowych,
 - k) uszkodzenie znaków usytuowanych na wodach.

VII. Zastrzegam, że:

- zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym,
- w przypadku naruszenia interesów osób trzecich organ wydający pozwolenie wodnoprawne może nałożyć na inwestora obowiązek wykonania ekspertyzy, wykonania i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodom, naprawienia szkody i na żądanie poszkodowanego ustalić wysokości odszkodowania,
- pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń,
- niniejsza decyzja nie upoważnia do wycinki drzew i krzewów,
- odprowadzanie wód opadowych z terenów miejskich przy pomocy przepustu P1 wraz z wylotem oraz przepustu P2 wraz z wylotem wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania ścieków do wód (art. 37 pkt 2 ustawy Prawo wodne).

VIII. Pozwolenie wodnoprawne wydaje się bezterminowo. Pozwolenie wygasa w terminie 3 lat od dnia, w którym stało się ostateczne, jeżeli inwestor nie rozpoczął wykonywania robót.

IX. Stwierdzam, że za podstawę wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego przyjęto:

1. Operat wodnoprawny wykonany przez AquaProjekt - Biuro Projektów i Ekspertyz Wodno-Melioracyjnych Roman Wiliński pt. „Wykonanie urządzeń wodnych – przepustów: P1 w km 133+230 rz. Noteć, P2 w km 133+565 rz. Noteć, służących do odprowadzania części wód deszczowych Miasta Czarnkowa do rz. Noteć”, wrzesień 2012 r., oraz zgromadzoną dokumentację.
2. Decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu znak: OKI-522/I/32/2012 z 2.08.2012 r.
3. Uchwałę Nr XIII/100/2011 Rady Miasta Czarnków z dnia 28 października 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnków w rejonie ulic: Pocztowej, Kościuszki, Dworcowej i rzeki Noteć.
4. Uchwałę Nr VIII/61/2007 Rady Miasta Czarnków z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w pasie Doliny Noteci i ul. Wieleńskiej.
5. Uchwałę Nr XIX/127/08 Rady Miasta Czarnków z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czarnkowa w pasie Doliny Noteci i ul. Wieleńskiej.

UZASADNIENIE

Pan Roman Wiliński będący właścicielem AQUAPROJEKT – Biuro Projektów i Ekspertyz Wodno-Melioracyjnych Roman Wiliński, działając w imieniu i na rzecz Miasta Czarnków, złożył wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych: przepustu P1 zlokalizowanego w km 133+230 rzeki Noteć i przepustu P2 zlokalizowanego w km 133+565 rzeki Noteć oraz związanych z tym robót w strefie szczególnego zagrożenia powodzią.

Tutejszy organ zwrócił się do wnioskodawcy o uzupełnienie wniosku oraz wyjaśnienie statusu wałów cofkowych stopnia wodnego Pianówka, w korpusie których zostały

zaplanowane objęte wnioskiem przepusty P1 i P2. Z wyjaśnienia przesłanego pismem z 19.10.2012 r. znak: AQ-CZ-102/2012 wynika, że przedmiotowe wały nie są zaliczane do budowli przeciwpowodziowych, a jedynie stanowią element funkcjonalny stopnia wodnego, w który wyposażone są również pozostałe stopnie wodne znajdujące się na drodze wodnej Wisła-Odra. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579) wały przeciwpowodziowe powinny chronić tereny przed wodą kontrolną o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%. Przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z zapisem art. 9 ust. 1 pkt 6c ppkt a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.), rozumie się obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat. W decyzji z 2.08.2012 r. znak: OKI – 522/I/32/2012 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wskazał rzędną wody powodziowej o prawdopodobieństwie wystąpienia $p = 1\%$ dla planowanego przepustu P1 równą 42,69 m n.p.m. podczas gdy rzędna korony wału w miejscu, w którym będzie wykonany przepust P1 wynosi 41,70 m n.p.m. Podobnie dla przepustu P2, gdzie rzędna korony wału wynosząca 41,85 m n.p.m. jest niższa od rzędnej wody 1% kształtującej się w tym miejscu na poziomie 42,58 m n.p.m. W obu przypadkach wał nie chroni przed wodami powodziowymi, w związku z czym, nie może być uznany jako wał przeciwpowodziowy zaliczany do budowli przeciwpowodziowych rozumianych zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód do rzeki wynika z przepisu art. 122 ust. 1 pkt 1 i art. 37 pkt 2, art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ustawy Prawo wodne, tj. na odprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych. Z zapisów w operacie wodnoprawnym wynika, że wody pochodzące z odwodnienia ulic i placów części Miasta Czarnków są odprowadzane za pośrednictwem rowów do rzeki Noteć poniżej stopnia wodnego Pianówka. Miasto Czarnków posiada pozwolenie wodnoprawne wydane przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego z 19.08.2002 r. znak: OS.V.6223/31/2002, (przeniesienie dokonane decyzją z 19.06.2004 r. znak: OS/V/6223/12/2004 oraz zmiana: decyzja z 3.02.2005 r. znak: OS.V.6223/2/2005), na odprowadzanie wód do rowów melioracyjnych, nie zaś bezpośrednio do rzeki Noteć.

Organ zwrócił uwagę na zapis § 17.2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Rady Miasta Czarnków Nr VIII/61/07 z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zakazie wykonywania czynności, które mogą utrudnić ochronę przed powodzią zgodnie z art. 82 ust 2 obowiązującej wówczas ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.), w którym wskazano zakaz wykonania urządzeń wodnych. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu wyjaśnił pismem z 6.12.2012 r. znak: OKI-522/I/32/4/2012, że decyzją z 2.08.2012 r. znak: OKI-522/I/32/2012 zwolnił z zakazów określonych w art. 881 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo wodne (art. 82 ust.2 ustawy Prawo wodne przed nowelizacją tj. Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) ponieważ planowane do wykonania urządzenia wodne nie należą do czynności i robót zabronionych wskazanymi w art. 881 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo wodne zakazami, które to zakazy przyjęto w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Oznacza to, że wykonanie tych urządzeń nie będzie stało w sprzeczności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Urząd Miasta Czarnków wyjaśnił w piśmie z 7.12.2012 r., że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza zabudowę na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na co wskazują jego zapisy w § 17.3 „*Lokalizacja zabudowy spełniać musi wymagania określone w art. 40 ust. 1 i 3 Prawa wodnego*” (dot. Dz. U. z 2005r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.), § 17.4 „*Lokalizacja zabudowy nie może utrudnić ochrony przeciwpowodziowej oraz generować strat dotkliwych społecznie*” oraz § 17.8 „*Lokalizacja zabudowy na terenach zagrożenia powodzią wymaga każdorazowego uzgodnienia z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej*”. Decyzją z 2.08.2012 r. znak: OKI-522/I/32/2012 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu czyni zadość wskazanym

w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisom § 17.3 i § 17.4. Ponadto we wspomnianej decyzji Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zastrzegł, że inwestycja powinna zostać wykonana zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w oparciu o którą wydał decyzję z 2.08.2012 r. znak: OKI-522/I/32/2012 (pkt. 1 oraz pkt 2 lit. b decyzji). W piśmie z 5.11.2012 r. znak: ZB-ZZ-5331-40/12 Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (po analizie, dołączonej do wniosku o pozwolenie wodnoprawne, dokumentacji – operat wodnoprawny), nie wniósł uwag do toczącego się postępowania, wskazując jednocześnie na aktualność zapisów decyzji z 2.08.2012 r. znak: OKI-522/I/32/2012. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zwrócił jedynie uwagę na konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych (szczególne korzystanie z wód w zakresie wprowadzania ścieków do wód – art. 37 pkt 2 ustawy Prawo wodne), co jest niezbędne w przypadku korzystania z planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Zatem uznano, że wymóg określony w § 17.8 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został spełniony w zakresie wyczerpującym, stanowiskiem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wyrażonym w postaci decyzji z 2.08.2012 r. znak: OKI-522/I/32/2012 czego potwierdzeniem jest pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z 11.02.2013 r. znak: OKI-522/I/32/5/2012.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne organ administracji publicznej przed przystąpieniem do wydania decyzji podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego. Ponadto, strony postępowania pismem z 24.10.2012 r. zostały powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska.

Wobec braku uwag stron postępowania, a także biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsza decyzja uwzględnia żądanie wnioskodawcy, odstąpiono od dalszego uzasadnienia zgodnie z art. 107 § 4 kpa.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Otrzymują:

1. Roman Wiliński AQUAPROJEKT – Biuro Projektów i Ekspertyz Wodno-Melioracyjnych Roman Wiliński (pełnomocnik Miasta Czarnków) ul. Międzyborska 28/6, 60-162 Poznań
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu Pion Zasobów Wód ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań
3. Polski Związek Wędkarski Okręg Nadnotecki ul. Śniadeckich 136/4, 64-920 Piła
4. Marta Til
5. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Zarząd Zlewni Noteci z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Marcinkowskiego 1, 85-056 Bydgoszcz

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. nr. 225 poz. 1635 z 2006 r. z późn. zm.) nie pobrano opłaty skarbowej za niniejsze pozwolenie wodnoprawne.