

**Projekt**

z dnia 21 maja 2020 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XX/164/2020  
RADY MIASTA CZARNKÓW**

z dnia 28 maja 2020 r.

**w sprawie skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 i 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę złożoną przez p. [REDAKTOWANE], jako częściowo zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne jest integralną częścią uchwały.

§ 3. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 kpa.

§ 4. Stosownie do art. 239 kpa informuje się, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadamiania skarżącego.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. W dniu 12.02.2020r. do Rady Miasta Czarnków wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANE] na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która w dniu 17.02.2020r. została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Pani [REDAKTOWANE] w/w skardze wyjaśnia, iż w czerwcu 2019r. została założona jej niebieska karta, mieszka z synem alkoholikiem, który jej nie pomaga, nie pracuje, nie łoży na utrzymanie. Pani [REDAKTOWANE] zarzuca Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, że od momentu założenia jej niebieskiej karty żaden z pracowników u niej nie był i ze strony MOPS nie ma żadnej pomocy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w ramach postępowania wyjaśniającego dokonała następujących czynności:

- 1) odbyła spotkanie ze skarżącą Panią [REDAKTOWANE] i wysłuchała jej wyjaśnień dotyczącej sytuacji rodzinnej,
- 2) wysłuchała wyjaśnień pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zajmującego się bezpośrednio tą sprawą,
- 3) wysłuchała wyjaśnień policjanta dzielnicowego zajmującego się bezpośrednio tą sprawą,
- 4) zbadano dokumentację w sprawie. W toku wskazanych wyżej czynności wyjaśniających Komisja ustaliła: W wyjaśnieniu MOPS w Czarnkowie informuje, że Pani [REDAKTOWANE] nie korzysta z pomocy ośrodka ze względu na niespełnianie kryteriów dochodowych wynikających z ustawy o pomocy społecznej. W dniu 27.05.2019r. do MOPS w Czarnkowie wpłynęła „Niebieska Karta” założona przez Komendę Powiatową Policji w Czarnkowie jako konsekwencja złożenia przez w/w komendę zawiadomienia z art. 271§1 kk. o znęcaniu się fizycznym i psychicznym nad skarżącą się, przez syna. Ustalono, że zgodnie z procedurą „Niebieskiej Karty” została powołana Grupa Robocza. W ramach prac w/w grupy Skarżącej została zaproponowana pomoc psychologiczna, z której Pani [REDAKTOWANE] korzysta. W dniu 07.05.2019r. w związku ze sprawą o znęcanie oraz założeniem „Niebieskiej Karty” przez KPP w Czarnkowie, MOPS wystąpił

z wnioskiem do Prokuratury Rejonowej w Trzciance o wszczęcie postępowania wobec syna Skarżącej w związku z powzięciem przez MOPS informacji o stosowaniu przez gróźb karalnych wobec matki. Ustalono, że Syn Skarżącej jest uzależniony od alkoholu, przebywał w zakładzie karnym, w zakładzie leczenia alkoholowego, otrzymywał wsparcie ze strony MOPS, korzystał z pomocy finansowej. W 2014r. postanowieniem Sądu miał opuścić mieszkanie. Podpisał kontrakt socjalny z którego się nie wywiązał, co skutkowało odmową przyznania zasiłku celowego i okresowego. Przyznano mu natomiast pomoc w formie gorącego posiłku. Po otrzymaniu tej decyzji pani [REDAKTOWANE] okazała swoje niezadowolenie. Jej syn, został skierowany na leczenie do Szpitala Psychiatrycznego w Charcicach, aby poddać się leczeniu odwykowemu. Wyznaczono mu termin pobytu w szpitalu, na który nie stawił się. Podczas wizyty w MOPS był pod wpływem alkoholu, stwierdził, że robi wszystko, aby otrzymać pomoc, a obiady go nie interesują. W dniu 17.10.2019r. Pani [REDAKTOWANE] przesłała pismo do SKO w Pile opisując swoją sytuację rodzinną, odwołując się od ostatniej decyzji MOPS w Czarnkowie. 31.01.2020r. MOPS w Czarnkowie otrzymał odpowiedź - decyzje o umorzeniu postępowania. Wymieniony, w związku z znęcaniem się nad matką, został skazany na rok pozbawienia wolności, zgodnie z wyrokiem Sądu sygn.. II K. 434/19 z dnia 20.12.2019r. Zapisy ustawy o procedurze „Niebieskiej Karty” podkreślają, że celem realizacji procedury jest dobro i bezpieczeństwo osób doznających przemocy w rodzinie, ale także skuteczna współpraca przedstawicieli różnych instytucji, które są zobowiązane do reagowania w przypadku wystąpienia przemocy domowej. Zapisy tej procedury mówią również, że na podjęcie interwencji nie jest potrzebna zgoda osoby dotkniętej przemocą w rodzinie. W ramach procedury pracownik socjalny jednostki organizacyjnej pomocy społecznej:

- 1) diagnozuje sytuację i potrzeby osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie;
- 2) udziela kompleksowych informacji o:
  - a) możliwościach uzyskania pomocy, w szczególności psychologicznej, prawnej, socjalnej i pedagogicznej, oraz wsparcia, w tym o instytucjach i podmiotach świadczących specjalistyczną pomoc na rzecz osób dotkniętych przemocą w rodzinie,
  - b) możliwościach podjęcia dalszych działań mających na celu poprawę sytuacji osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie; W pewnym sensie pracownik socjalny jest powołany do roli doradcy osoby dotkniętej przemocą, wymagającej pokierowania i wsparcia. W odniesieniu do powyższych zapisów, komisja stwierdziła, iż aby zdiagnozować sytuację i udzielić informacji o możliwości uzyskania pomocy Pani [REDAKTOWANE] niezbędna jest rozmowa, spotkania, wizyta tak, aby określić potrzeby osoby poszkodowanej i monitorować jej sytuację. Jako dobrą praktykę można uznać w przypadku zadań wynikających z ustawy w przypadku policji „podejmuje działania mające na celu zapobieganie zagrożeniom mogącym występować w rodzinie”, można uznać systematyczne wizyty policjanta dzielnicowego. Nie można uznać, że rodzina została całkowicie pozbawiona wsparcia MOPS, jednak rzeczywiście brak udokumentowanego systematycznego kontaktu z osobą objętą procedurą ochronną powoduje, że skargę należy uznać za częściowo zasadną.

Przewodnicząca Rady Miasta

**Barbara Lipska**