

Projekt

z dnia 23 października 2020 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXV/201/2020
RADY MIASTA CZARNKÓW**

z dnia 29 października 2020 r.

w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasta Czarnków lub jej jednostkom organizacyjnym

Na podstawie art. 59a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z 2018 r. poz. 2245, z 2019 r. poz. 1622, 1649 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 284, 374, 568 i 695), uchwała się, co następuje:

§ 1. Postanawia się nie dochodzić należności cywilnoprawnych, przypadających Gminie Miasta Czarnków lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100zł.

§ 2. 1 Postanawia się nie dochodzić rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, (Dz.U. z 2020 r. poz. 935 z późn. zm.), jeżeli kwota tej rekompensaty jest równa albo większa od wysokości świadczenia pieniężnego wynikającego z transakcji handlowej w rozumieniu wskazanej ustawy.

2. Postanowienia § 2 ust. 1 niniejszej uchwały stosuje się do rekompensaty należnej od transakcji handlowych:

- 1) zwartych począwszy od dnia 1 stycznia 2020 r.,
- 2) zawartych przed 1 stycznia 2020 r., jeżeli należność z tytułu rekompensaty stała się wymagalna od dnia 1 stycznia 2020 r.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Czarnków.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Uzasadnienie

Zasady gospodarowania środkami publicznymi określa ustawa z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 42 ust. 5 tej ustawy jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny, oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

Przepis artykułu 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych uprawnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do postanowienia w drodze uchwały o niedochodzeniu należności

o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł, a w przypadku należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych - jeżeli jej kwota jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

Ustawodawca zastrzegł, że powyższego przepisu nie można zastosować do należności powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, a także programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Za podjęciem uchwały w zakresie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł przemawia fakt, iż dochodzenie małych kwotowo należności jest nieracjonalne, w szczególności w sytuacji gdy koszty postępowania przekraczają dochodzone kwoty. Natomiast w przypadku rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych zdarzają się sytuacje, że rekompensata ta jest równa albo nawet większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty postrzegane może być jako działanie zbyt restrykcyjne i nieuzasadnione oraz podważające zaufanie do instytucji publicznych.

Celem wprowadzonej w art. 59a ust.1 regulacji jest umożliwienie podjęcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwały o charakterze generalnym co oznacza, że organ stanowiący nie będzie podejmował uchwał w sprawach indywidualnych.

Niedochodzenie należności, o których mowa w art. 59a ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest inną kategorią czynności niż umorzenie, odroczenie terminów spłaty lub rozłożenie na raty należności o charakterze cywilnoprawnym, o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, dlatego zasadnym jest podjęcie odrębnej uchwały.