



Czarnków, 27.03.2017r

SM 5221.1.5.2017

**STRAŻ MIEJSKA**  
w Czarnkowie  
Pl. Wolności 6

**ZWRACAM UWAGĘ**

*ORK*  
*27.03.2017*

**Pan**  
**Rafał Wołczko**  
**Strażnik Straży Miejskiej**

W związku z przekroczeniem swoich uprawnień oraz niedopełnieniem obowiązków służbowych, po wysłuchaniu wyjaśnień zwracam Panu uwagę.

W dniu 24 stycznia 2017r. podczas kontroli okresowej zarządzanej przez Wojewodę Wielkopolskiego, a przeprowadzonej przez policjantów z Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu ujawniono 1 przypadek nałożenia grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenie przeciwko mieniu – art. 124 k.w. tj. spoza katalogu wykroczeń, za które strażnicy gminni/miejscy są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Ponadto ujawniono braki w sporządzaniu przez Pana kart rejestracyjnych na sprawców wykroczeń drogowych i nie przekazywanie ich do Komendy Powiatowej Policji w Czarnkowie oraz nakładanie grzywien w drodze mandatu karnego ( 3 szt. ) w wysokości niezgodnej z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawnymi.

Wobec powyższego proszę o przestrzeganie przepisów prawa i rzetelne wykonywanie swoich obowiązków służbowych.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Burmistrz Miasta
3. a/a

**KOMENDANT**  
**STRAŻY MIEJSKIEJ**

*(Henryk Zborowski)*

Egz. Nr 1

## PROTOKÓŁ z KONTROLI STRAŻY MIEJSKIEJ w CZARNKOWIE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 705), Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 roku w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz.U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.) oraz zgodnie z Planem kontroli okresowych wielkopolskich straży gminnych (miejskich) na 2017 rok z dnia 29 listopada 2016 roku zatwierdzonym przez Wojewodę Wielkopolskiego, w dniu 24 stycznia 2017 roku dokonano kontroli Straży Miejskiej w Czarnkowie, mającej siedzibę w Czarnkowie, (ul. Pl. Wolności 6, 64-700 Czarnków).

### 1. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego wraz z numerem imiennego upoważnienia do kontroli:

- podkom. Anna Chmiel - ekspert Wydziału Prewencji KWP w Poznaniu, posiadająca *Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli* wykonywania zadań określonych w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych wystawione z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego, przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego WUW w Poznaniu (L.dz. Nr ZK-IX.68.2.1.2017.1);
- asp.szt. Andrzej Nowak – specjalista Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Poznaniu, posiadający *Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli* wykonywania zadań określonych w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych wystawione z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego, przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego WUW w Poznaniu (l.dz. Nr ZK-IX.68.2.1.2017.1);
- sierż. szt. Natalia Dziubała – p.o. asystent Wydziału Prewencji KWP w Poznaniu, posiadająca *Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli* wykonywania zadań określonych w art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych wystawione przez z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego, przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego WUW w Poznaniu (l.dz. Nr ZK- IX.68.2.1.2017.1).

### 2. Zakres kontroli.

Kontrola objęła sprawdzenie wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy o strażach gminnych, oraz:

- użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego,
- ewidencji, o której mowa w art. 9a ust. 1 ustawy o strażach gminnych,
- wyników działań straży,

w oparciu o przepisy niżej wymienionych aktów prawnych:

- 1) Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 705).

Ustalono, że strażnicy posiadają:

- **upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego**, wydane przez Burmistrza Miasta Czarnkowa. Przedmiotowe upoważnienia, zawierają ogólne wskazanie podstawy prawnej - tj. przepis §2 ust. 1 i 2 Rozporządzenia MSWiA z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. Nr 208 poz. 2026 z późn. zm.), w oparciu o który strażnicy SM w Czarnkowie są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, wraz z pomocniczym wykazem takich wykroczeń. Zasygnalizować w tym miejscu jedynie warto, że przedmiotowe *Rozporządzenie* wielokrotnie nowelizowano, w związku z czym istotna jest bieżąca analiza zmian w tym zakresie, tak by grzywiny w drodze mandatu karnego nakładane były zgodnie z aktualnym katalogiem wykroczeń i uprawnieniem w tym zakresie.

W ramach kontroli zestawień mandatów karnych, dokonano sprawdzenia *Rejestru nałożonych mandatów karnych kredytowanych Straży Miejskiej w Czarnkowie* (L.dz. SM.04.2007, w prowadzeniu od 5 stycznia 2007 roku) ujawniono:

1. jeden przypadek (zestawienie nr SM 5520.1.5.2015, pozycja nr 4) nałożenia grzywiny w drodze mandatu karnego za wykroczenie przeciwko mieniu, zakwalifikowane jako umyślne uszkodzenie mienia – art. 124 k.w., zatem spoza katalogu wykroczeń, za które strażnicy gminni/miejscy są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego. Z oświadczenia strażnika nakładającego przedmiotowy mandat (st. Insp. Rafała Wołczko), ale także z okazanej dokumentacji (odcinek mandatu karnego seria CJ numer 1988388 – kopia za zgodność w załączeniu) wynika, że powyższe zdarzenie miało miejsce w dniu 29 lipca 2015 roku. Osoba ukarana przyjęła mandat karny w wysokości 100,00 zł. za czyn polegający na – według opisu czynu zawartego we wskazanym mandacie - „niszczeniu mienia publicznego (lampa oświetleniowa)”. Z dalszych ustaleń (dokonanych jedynie na podstawie oświadczenia strażnika R. Wołczko, albowiem zapis notatnika służbowego w tej części zawiera jedynie informacje szczątkowe cyt. „Ford Galaxy nr rej. PCT 18857 Kamil Wilk Spokojna 2a/3”) wynika, że uszkodzenie to zostało ujawnione (powzięto o nim informację) podczas wspólnie pełnionej służby z policjantem ze stanu KPP w Czarnkowie, w trakcie której ujawniono uszkodzenie lampy oświetleniowej poprzez kierującego pojazdem marki Ford Galxy, wykonującego manewr cofania. Powyższe zagadnienie zostanie również przekazane do organu właściwego w celu dokonania analizy formalno-karnej pod kątem możliwości popełnienia czynu zabronionego.
2. Ujawniono trzy przypadki nakładania grzywien w drodze mandatów karnych w innej wysokości, niż wynika z przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 24 listopada 2003 roku w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych, za wybrane rodzaje wykroczeń (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 1624 ze zm.) – np. mandat karny: CJ 1988354, CX 0828527, CX 0828528 – wszystkie wymienione nałożone zostały w wysokości 50,00 zł. za czyn z art. 43<sup>1</sup> ust.1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Zgodnie z w/w rozporządzeniem kwota mandatu za to wykroczenie powinna opiewać na wartość 100,00 zł.

- **upoważnienia do kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska** (na podstawie art. 379 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska*).

- **notatniki służbowe.**

Kontrolowani strażnicy posiadają na swoim wyposażeniu notatniki służbowe. Odnotowują w nich podejmowane w trakcie służby czynności. Zakres danych, które winny mieć odzwierciedlenie w prowadzonym i wykorzystywanym w służbie notatniku służbowym wskazuje przepis §6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220, poz.1722).

W Straży Miejskiej w Czarnkowie prowadzi się zgodnie z przepisem §5 ust. 1 i §6 ust. 1 ww. rozporządzenia, ewidencję pn. „Książka ewidencji środków przymusu bezpośredniego”. Warto rozważyć uzupełnienie nazwy tej ewidencji o wskazanie – zgodnie z dyspozycją przepisów w/w rozporządzenia – których konkretnie środków przymusu bezpośredniego ewidencja ta dotyczy (kajdanek zakładanych na ręce i patek obronnych) albowiem przepisy ww. rozporządzenia oddzielają (od strony formalnej), dwie ewidencje.

#### Realizacja zadań z zakresu ruchu drogowego

Zgodnie z przepisem art. 11 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych „do zadań straży należy w szczególności: czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego - w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym” oraz „kontrola publicznego transportu zbiorowego - w zakresie określonym w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1440, 1753, 1890 i 1893)”. Ponieważ Burmistrz Czarnkowa nie określił w statucie lub w innym akcie prawnym szczegółowych zadań do realizacji z zakresu ruchu drogowego, należy przyjąć, iż strażnicy miejscy w Czarnkowie wykonują czynności kontrolne wobec uczestników ruchu drogowego tylko w oparciu o cytowaną wyżej ustawę.

Strażnicy okazali następujące dokumenty uprawniające do wykonywania kontroli ruchu drogowego:

1. Komendant Henryk Zborowski;
  - upoważnienie do kontroli ruchu drogowego Nr 1 wydane w dniu 27 października 2014 roku przez Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie,
  - zaświadczenie o przeszkoleniu uzupełniającym z zakresu kontroli ruchu drogowego Nr 113/2013 z dnia 22 lutego 2013 roku, odbytym w Studium Szkolenia Specjalistycznych Służb Mundurowych w Gdańsku.
2. st.insp. Leszek Sowiński;
  - upoważnienie do kontroli ruchu drogowego Nr 2 wydane w dniu 27 października 2014 roku przez Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie,
  - zaświadczenie o przeszkoleniu uzupełniającym z zakresu kontroli ruchu drogowego Nr 114/2013 z dnia 22 lutego 2013 roku, odbytym w Studium Szkolenia Specjalistycznych Służb Mundurowych w Gdańsku.
3. st.insp. Roman Maćkowiak;
  - upoważnienie do kontroli ruchu drogowego Nr 3 wydane w dniu 27 października 2014 roku przez Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie,
  - zaświadczenie o przeszkoleniu uzupełniającym z zakresu kontroli ruchu drogowego Nr 115/2013 z dnia 22 lutego 2013 roku, odbytym w Studium Szkolenia Specjalistycznych Służb Mundurowych w Gdańsku.
4. st.insp. Rafał Wołczko;
  - upoważnienie do kontroli ruchu drogowego Nr 4 wydane w dniu 27 października 2014 roku przez Komendanta Powiatowego Policji w Czarnkowie,
  - zaświadczenie o przeszkoleniu uzupełniającym z zakresu kontroli ruchu drogowego Nr 116/2013 z dnia 22 lutego 2013 roku, odbytym w Studium Szkolenia Specjalistycznych Służb Mundurowych w Gdańsku.

Na podstawie powyższych dokumentów stwierdzono, że wszyscy funkcjonariusze Straży Miejskiej w Czarnkowie są uprawnieni do wykonywania czynności kontrolnych w stosunku do uczestników ruchu drogowego, w zakresie określonym w art. 129b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku *Prawo o ruchu drogowym*. Ponadto spełnili obowiązek okresowego przeszkolenia w zakresie przepisów ruchu drogowego, określony w §15 pkt 6 rozporządzenia z dnia 18 lipca 2008 roku w *sprawie kontroli ruchu drogowego*.

Przedstawione *Upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego* są zgodne z wzorem opublikowanym w załączniku do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych

ROK	Liczba ujawnionych wykroczeń w ruchu drogowym	Liczba zastosowanych środków oddziaływania wychowawczego z art. 41 k.w.	Liczba nałożonych mandatów karnych	Liczba sporządzonych wniosków o ukaranie do sądu
2015	285	217	68	0
2016	388	332	56	0

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, stwierdzono, że wszystkie mandaty karne za wykroczenia w ruchu drogowym zostały nałożone na podstawie posiadanych uprawnień i kompetencji, natomiast zastosowana kwalifikacja prawna odpowiadała ujawnionemu wykroczeniu. W tym zakresie również nie stwierdzono przypadku zastosowania kwoty mandatu niezgodnej z załącznikiem Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 roku w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń.

#### Wykroczenia podlegające wpisowi do ewidencji ukaranych kierowców

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, funkcjonariusz nakładający mandat karny lub kierujący wnioskiem o ukaranie do sądu za określone w rozporządzeniu rodzaje naruszeń przepisów ruchu drogowego jest obowiązany sporządzić kartę rejestracyjną na sprawcę wykroczenia celem przypisania punktów karnych do ewidencji ukaranych kierowców.

Strażnicy miejscy w Czarnkowie odnotowują fakt sporządzenia karty w Rejestrze kancelaryjnym w sprawie ewidencji ukaranych kierowców (L.dz. SM 05.2005, rozpoczęty w dniu 3 stycznia 2015 roku). W rejestrze odnotowywane są informacje o sprawcy wykroczenia, data przyjęcia karty do rejestru oraz data i pokwitowanie przekazania karty do jednostki Policji. Zgodnie z zapisami rejestru, w kontrolowanym okresie strażnicy miejscy w Czarnkowie sporządzili 81 kart rejestracyjnych Prd 5/1, tj. 38 kart w 2015 roku oraz 43 karty w 2016 roku.

Celem sprawdzenia rzetelności sporządzania kart rejestracyjnych dokonano porównania danych zawartych w rejestrze z danymi zawartymi w Rejestrze wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji. Na tej podstawie stwierdzono, że w 19 przypadkach, nie sporządzono kary rejestracyjnej za naruszenie przepisu ruchu drogowego. Braki dotyczyły następujących pozycji w Rejestrze wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji;

#### **Rok 2015**

- poz. 20 – wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CJ 1988342,
- poz. 103 - wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CJ 1988384,
- poz. 107 – wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CJ 1988385,
- poz. 109 – wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CJ 1988387,
- poz. 146 – wykroc. z art. 97 k.w., nałożono MK 100zł ser. CJ 1988390,
- poz. 160 – wykroc. z art. 97 k.w., nałożono MK 100zł ser. CJ 1988391,
- poz. 229 – wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828401,
- poz. 253 – wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828404,
- poz. 262 – wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828407,
- poz. 263 – wykroc. z art. 90 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828410,
- poz. 281 – wykroc. z art. 97 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828412,
- poz. 282 – wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828413,
- poz. 283 – wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828414.

#### **Rok 2016**

- poz. 3 – wykroc. z art. 97 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828415,
- poz. 56 - wykroc. z art. 92 k.w., nałożono MK 100zł ser. CX 0828420,

W ramach kontroli problematyki wykroczeniowej, z uwagi na brak materiałów czynności wyjaśniających prowadzonych w sprawach o wykroczenia, w trybie art. 54 k.p.w., zakończonych odstąpieniem od skierowania wniosku o ukaranie do sądu lub skierowaniem takiego wniosku do sądu, dokonano sprawdzenia **innej dokumentacji służbowej** prowadzonej w SM w Czarnkowie, tj. **Rejestru notatek służbowych (bez uwag), Teczki korespondencji wpływającej/wyływającej** (w ramach analizy dokumentacji w niej zawartej zaleca się prowadzenie bieżących zapisów, dokumentujących sposób zakończenia sprawy), **Książkę Interwencji (L.dz. SM.24.2016, SM.22.2015)** – uwagi tożsame z uwagami dotyczącymi teczki korespondencji... dodatkowo podkreślić należy, że gromadzone w nich informacje również dotyczą podejmowanych interwencji (z zawiadomienia osób trzecich, bądź z własnej inicjatywy), często w związku z ujawnionym wykroczeniem, i tak np.:

- zapis zgłoszenia Książka Interwencji L.dz. SM.22.2015 poz.: 114, 148, 500, 527, 603, 610, 856, 876, 1186, 1263, 1289/15 - nie zawiera informacji o sposobie załatwienia interwencji.
- zapis zgłoszenia Książka Interwencji L.dz. SM.24.2016 poz.: 644, 658, 1441, 1798, 1945/16 oraz 103 i 117/2017 – również nie zawiera informacji o sposobie załatwienia interwencji.

Według oświadczenia Komendanta SM w Czarnkowie i obecnych strażników - Straż ta nie prowadzi czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, nie kieruje wniosków o ukaranie do sądu, ani też nie sporządza wniosków o odstąpienie od skierowania wniosku o ukaranie do sądu. W tym zakresie kontrolującym nie okazano żadnej dokumentacji. W tym kontekście wskazać i przypomnieć należy, że zgodnie z ustawą o *strażach gminnych* do zadań straży należy w szczególności ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych, a także czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego - w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym (*vide*: art. 11 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o *strażach gminnych*). Wolą ustawodawcy było zatem powierzenie jej zadań związanych z reakcją na najdrobniejsze nawet naruszenia norm powszechnie obowiązującego prawa. Wobec powyższego, zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy o *strażach gminnych* strażnik realizując swoje zadania, ma prawo do dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonym w ustawie z dnia 20 maja 1971 roku *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (Dz.U. z 2013 r., poz.395 ze zm.). Zgodnie w zasadą określoną w treści przepisu art. 17 §3 k.p.w. strażom gminnym (miejskim) uprawnienia oskarżyciela publicznego przysługują tylko wówczas, gdy w zakresie swego działania, w tym w trakcie prowadzonych czynności wyjaśniających, ujawniły wykroczenie i wystąpiły z wnioskiem o ukaranie. Zatem straż posiada pełne spektrum czynności, które winna podejmować w związku z ujawnieniem /powzięciem informacji o popełnionym/ wykroczenia. Zatem każdorazowe powzięcie informacji przez straż gminną (miejską) o wykroczeniu będącym w jej zakresie kompetencyjnym uprawnia i zobowiązuje zarazem tę formację do podjęcia, w trybie przepisu art. 54 k.p.w., prawnie przewidzianych czynności zmierzających do ujawnienia i ukarania sprawcy wykroczenia. Dopiero w innym przypadku – tj. w przypadku stwierdzenia swojej niewłaściwości – informacja w takim zakresie winna być przekazana do dalszej realizacji odpowiednim organom. W tym kontekście informacje o wykroczeniach zawarte w przywołanej wyżej dokumentacji powinny być w pierwszej kolejności uzupełnione w części dotyczącej sposobu ich zakończenia, jak również - w części formalnej – o sposobie realizacji obowiązku określonego w przepisie art. 54 §2 k.p.w. (poinformowanie ujawnionego pokrzywdzonego i zawiadamiającego o wykroczeniu o sposobie zakończenia wykroczenia, jak również o przysługujących im z tego tytułu uprawnieniach).